

Évaluation des risques : un état d'esprit, pas une liste de vérifications

par Di Luong

Publié pour la première fois le 10 août 2021

Mener des investigations est risqué. Malheureusement, les investigateurs et investigatrices individuel·le·s disposent rarement des ressources et des guides nécessaires pour évaluer et atténuer leurs risques de manière complète, surtout s'ils et elles travaillent de manière indépendante, en tant que pigistes ou en petits groupes qui ne bénéficient pas du soutien constant et des ressources d'une rédaction ou d'une organisation. Cet article fournit une brève introduction au concept de risque et présente une méthode pratique pour aider les individus ou les petites équipes à gérer les risques de leur investigation.

Cet article présente un résumé de l'intervention de Léopold Salzenstein « Introduction à la gestion des risques pour les investigateurs » lors de la conférence « L'investigation, c'est de la collaboration » ([Investigation is Collaboration conference](#)) organisée par le projet *Exposing the Invisible* du 2 au 6 août 2021.

Les investigateurs et investigatrices sont confronté·e·s à un grand nombre de risques qui les affectent non seulement elles et eux-mêmes, et aussi leurs sources, leurs collaboratrices et collaborateurs, leurs proches ainsi que les informations avec lesquelles ils et elles travaillent. Malheureusement, les investigateurs et investigatrices individuel·le·s disposent rarement des ressources et des instructions guides pour évaluer et atténuer leurs risques de manière complète. L'investigateur indépendant Léopold Salzenstein, journaliste spécialisé dans le changement climatique et la sécurité, propose une méthode pratique pour aider les individus ou les petites équipes à évaluer et à gérer les risques dans leurs investigations.

Salzenstein recommande d'utiliser la façon de penser des investigatrices et investigateurs pour mieux comprendre les risques associés à une investigation, car l'évaluation des risques est davantage un état d'esprit qu'une liste de contrôle.

La définition du risque est la réponse à trois questions :

- Que peut-il se passer ?
- Quelle est la probabilité ?
- Quelles seront les conséquences ?

Que peut-il se passer ?

Il est utile de définir d'abord quel est l'objectif de votre investigation, et à quoi ressemblerait un scénario menant à une réussite - quand tout se passe comme prévu. Une fois cette base de référence établie, vous pouvez commencer à imaginer tous les scénarios qui s'en écartent. Cela vous permet d'envisager les risques potentiels qui peuvent se présenter à chaque étape de votre investigation. Il est important de trouver un équilibre entre le pire scénario (crédible) et le scénario le plus probable. Il est utile d'envisager le pire pour vous aider à vous préparer.

Exemple:

	Voyage	Interview	Équipement
Scénario de réussite	Vol aller et retour	Rencontre avec une source a eu lieu	Communication par messagerie avec chiffrement
Scénarios de risque potentiel	Restrictions de visa, problèmes de transport	Le lieu de rencontre avec la personne interrogée n'a pas été approuvé	La police aux frontières au poste de contrôle saisit de l'équipement ; panne d'équipement

Source: [présentation](#) de Leopold Salzenstein

Quelle est la probabilité ? Quelles seront les conséquences ?

Classez la probabilité qu'un scénario se produise ou l'impact d'une conséquence particulière. Vous pouvez utiliser un spectre allant de « très improbable » à « très probable » ou une échelle de 1 à 5 par exemple, où 1 peut être « très improbable » et 5 « très probable ».

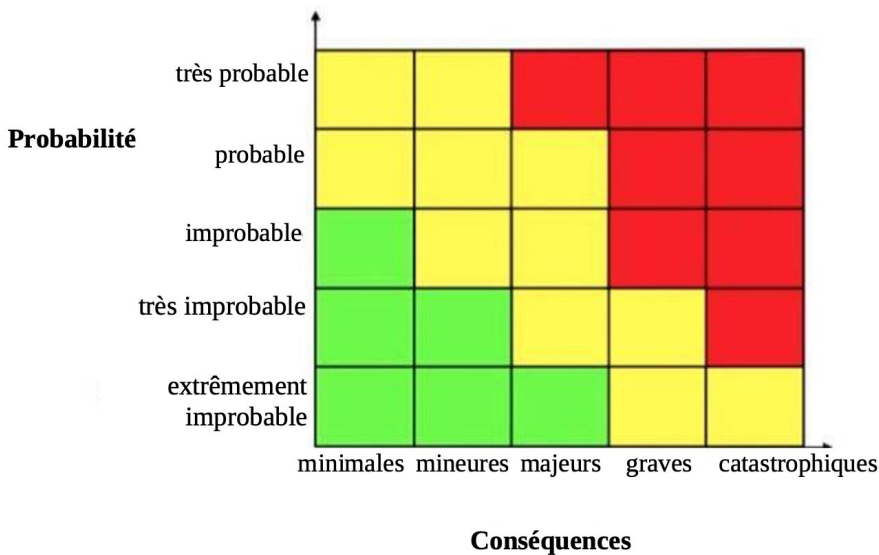
Exemple:

Menace potentielle	Probabilité	Conséquences
Restrictions de visa	Probable	Mineures
Problèmes de transport	Peu probable	Graves
Le lieu de rencontre avec la personne interrogée n'a pas été approuvé	Peu probable	Graves
La police aux frontières au poste de contrôle saisit de l'équipement	Très probable	Catastrophiques
Panne d'équipement	Peu probable	Mineures

Source: [présentation](#) de Leopold Salzenstein

Après avoir examiné la probabilité et les conséquences des menaces possibles, vous pouvez les représenter sur une grille de risques. Une grille de risques est une représentation de différents niveaux de risques, qui peut vous aider à visualiser les risques les plus faibles et les plus élevés auxquels vous pouvez être confronté·e au cours d'une investigation. Cette grille vous donne un aperçu des scénarios présentant le risque le plus élevé et vous permet de déterminer où et quand allouer du temps, des compétences, de l'argent et d'autres ressources.

Grille de risques



Source de l'image: [présentation](#) de Leopold Salzenstein

Perception du risqué

L'évaluation des risques ne se limite pas à l'examen de la probabilité et des conséquences des scénarios. La perception des risques est subjective, influencée par les valeurs, la culture, les connaissances, l'expérience, les craintes et les préjugés des gens. Si vous êtes conscient·e de certaines menaces, il existe également des menaces que vous pouvez négliger ou ne pas prendre en compte en raison de votre perception du monde. Le cerveau humain nous fait croire que quelque chose est plus ou moins risqué qu'il ne l'est en réalité.

Une stratégie efficace d'atténuation des risques englobe les mesures que vous pouvez prendre pour réduire, éliminer ou modifier certains scénarios que vous pouvez rencontrer au cours d'une investigation. Vous pouvez même envisager de ne pas poursuivre une investigation en fonction de votre évaluation des risques.

Exemple:

Menaces	Stratégies potentielles de mitigation
Restrictions de visa	Obtenir un visa à l'avance, avant le départ
Le lieu de rencontre avec la personne interrogée n'a pas été approuvé	Recherchez des lieux sécurisés pour l'interviewé·e, contactez l'interviewé·e pour vérification
La police aux frontières au poste de contrôle saisit de l'équipement	Transporter du matériel avec chiffrement Garder le matériel ailleurs Éviter toute confrontation

Source: [présentation](#) de Leopold Salzenstein

Risque et collaboration

Une investigation inclut souvent d'autres personnes telles que des sources, des collaboratrices, collaborateurs, des sujets de cette investigation, des passant·e·s, etc. N'oubliez pas que vous ne traitez pas les risques dans le vide et uniquement par vous-même. Même s'il n'y a pas de fuites, le simple fait d'inclure d'autres personnes dans le processus vous oblige à considérer comment votre propre niveau de risque augmente le risque de quelqu'un·e d'autre, et vice-versa. Cela signifie que **le risque est hérité** - c'est-à-dire que si vous et vos collaboratrices, collaborateurs présentez peu ou pas de risque (par exemple, en vivant et en travaillant dans une zone sûre), mais que vous interviewez une personne présentant un risque élevé (par exemple, en vivant dans une zone dangereuse ou en travaillant sur des questions controversées), vous héritez de ce risque. Votre niveau de risque sera plus élevé pendant un certain temps avant et après l'entretien. (Vous trouverez plus d'informations à ce sujet dans l'article "[Safety First](#)" du Kit « [Exposer l'invisible](#) »).

Un groupe d'investigateurs, d'investigatrices collaborant à un projet doit procéder à une évaluation des risques ensemble, et non individuellement. Le fait d'inclure d'autres personnes dans votre évaluation des risques permet d'élargir votre perception des risques (et celle des autres) et vous aide à élaborer un plan d'atténuation des risques plus solide. Faire cet exercice avec d'autres personnes est un bon moyen d'identifier les zones grises et de trouver de nouvelles idées pour réduire les risques. Pendant les collaborations, la perception des risques inclut davantage de points de vue et une communication ouverte avec votre équipe est essentielle à la gestion des risques.

La planification et la remise en question de ce que vous avez prévu ainsi que de ce à quoi vous n'avez pas pensé sont essentielles pour faire face aux risques qui peuvent se présenter. La remise en question de votre plan fait partie d'un état d'esprit itératif, qui vous aidera à faire face aux risques auxquels vous ne vous étiez pas préparé·e.

Ressources

- **Holistic Security** est un manuel de stratégie pour aider les défenseurs et défenseuses des droits humains à maintenir leur bien-être dans l'action. L'approche holistique intègre l'auto-soin, le bien-être, la sécurité numérique et la sécurité de l'information dans les pratiques traditionnelles de gestion de la sécurité.
- **Security in a box** couvre les méthodes, principes et outils de base de la sécurité numérique. Il propose des instructions étape par étape pour vous aider à installer, configurer et utiliser les logiciels et services essentiels en matière de sécurité numérique. Security in a Box est développé en commun par Front Line Defenders et Tactical Tech, ainsi que par un réseau mondial d'activistes, de formateurs, formatrices et d'expert·e·s en sécurité numérique.
- **Electronic Frontier Front (EFF)** défend les libertés civiles dans le monde numérique depuis 1990, en mettant l'accent sur la vie privée en ligne, la liberté d'expression et l'innovation par le biais de litiges, d'analyses politiques, d'activisme de terrain et de développement technologique. Consultez le site [Surveillance Self-Defense](#), les principes de base de l'EFF sur le fonctionnement de la surveillance, les conseils, les outils et les didacticiels pour des communications en ligne plus sécurisées.
- **Front Line Defenders** vise à protéger les défenseurs, défenseuses des droits humains et autres groupes de la société civile en danger (DDH). Consultez son [Guide to Secure Group Chat and Conferencing Tools](#), entre autres ressources.
- **Committee to Protect Journalists** est une organisation indépendante à but non lucratif qui promeut la liberté de la presse dans le monde entier et défend le droit des journalistes à réaliser leurs reportages en toute sécurité. Consultez les ressources du CPJ en matière de sécurité ([safety resources](#)).
- **Rory Peck Trust** est dédié au soutien, à la sécurité et au bien-être des reporters indépendant·e·s du monde entier. Consultez leurs ressources ([resources](#)).

*Léopold Salzenstein est un journaliste d'investigation indépendant qui se concentre sur le changement climatique et la sécurité sociétale. Son travail a été publié dans divers médias en ligne, tels que [Mongabay](#), Carbon Tracker et [The Local](#). Il travaille actuellement avec The New Humanitarian. Leopold a obtenu un master en gestion des risques de catastrophes et adaptation au changement climatique à l'université de Lund en 2021. Il est également boursier du [Solutions Journalism Network](#), où il apprend à utiliser les données dans les comptes rendus sur les solutions.

Cet article fait partie d'une série qui comprend des publications produites par l'équipe de Exposing the Invisible au cours d'un projet d'un an (septembre 2020 - août 2021) soutenu par la Commission européenne (DG CONNECT).



Ce texte reflète le point de vue de l'auteur. La Commission n'est pas responsable pour tout usage qui pourrait être fait des informations qu'il contient.
