

La evaluación de riesgos es una actitud, no una lista de tareas

por Di Luong

Llevar a cabo una investigación puede ser arriesgado. Por desgracia, los investigadores que trabajan solos no suelen contar con los recursos y las directrices para evaluar y mitigar los riesgos de forma exhaustiva, sobre todo si trabajan de manera independiente, ya sea por cuenta propia o en grupos pequeños que no se benefician del apoyo constante ni de los recursos de un gran equipo de redacción o de una organización. Este artículo ofrece una breve introducción al concepto de riesgo y presenta un método práctico para ayudar tanto a individuos como a grupos pequeños a gestionar los riesgos de su investigación.

Este artículo ofrece un resumen de la charla de Léopold Salzenstein, «Introducción a la evaluación de riesgos para investigadores», de la conferencia [«Investigation is Collaboration»](#) («Investigar es colaborar», en español), organizada por el proyecto Exposing the Invisible (Exponiendo lo Invisible) del 2 al 6 de agosto de 2021. Léopold Salzenstein

A menudo los investigadores se enfrentan a una serie de riesgos que no solo les afectan a ellos, sino también a sus fuentes, a sus colaboradores, a su entorno más cercano y a la información con la que trabajan. Por desgracia, los investigadores que trabajan solos no suelen contar con los recursos y las directrices para evaluar y mitigar sus riesgos de forma exhaustiva. Léopold Salzenstein, periodista de investigación independiente que centra su trabajo en el cambio climático y en la seguridad de la sociedad, sugiere un método práctico para ayudar a personas o a grupos pequeños a evaluar y gestionar los riesgos en sus investigaciones.

Salzenstein recomienda emplear nuestra actitud de investigadores para comprender mejor los riesgos que van asociados a las investigaciones, ya que la evaluación de riesgos es más una actitud que una lista de tareas.

Un riesgo se define respondiendo a estas tres preguntas:

- ¿Qué puede pasar?
- ¿Cómo de posible es que pase?
- ¿Cuáles serán las consecuencias?

¿Qué puede pasar?

Ayuda mucho definir cuál es el objetivo de la investigación y qué haría falta para considerar que la investigación ha sido un éxito (es decir, cuando todo va según lo previsto). Una vez establecido ese punto de partida, ya puedes empezar a imaginar todos los casos hipotéticos en los que las cosas se pueden torcer. Eso te ayudará a tener en cuenta los posibles riesgos que pueden surgir en cada etapa de la investigación. Es importante encontrar un equilibrio entre la peor situación posible (una que sea creíble) y la más probable. Resulta muy útil ponerse en lo peor para estar preparado para todo.

Ejemplo:

	Viaje	Entrevista	Material
Si todo va bien	Viajar hasta la ubicación y volver	Entrevistar a la fuente	Comunicación con mensajes encriptados
Posibles riesgos	Restricciones del visado, problemas con el transporte	No se ha verificado el lugar de encuentro con el entrevistado	Los agentes de aduanas incautan el material en el puesto de control, fallos en el material o los dispositivos

Fuente de la imagen: [presentación](#) de Leopold Salzenstein

¿Cómo de posible es que pase? ¿Cuáles serán las consecuencias?

Clasifica las probabilidades de que se produzca una de las situaciones hipotéticas o la repercusión que tendría una consecuencia en concreto. Puedes utilizar una escala que vaya de «muy poco probable» a «muy probable», o una escala del 1 al 5, en la que 1 es «muy poco probable» y 5, «muy probable».

Ejemplo:

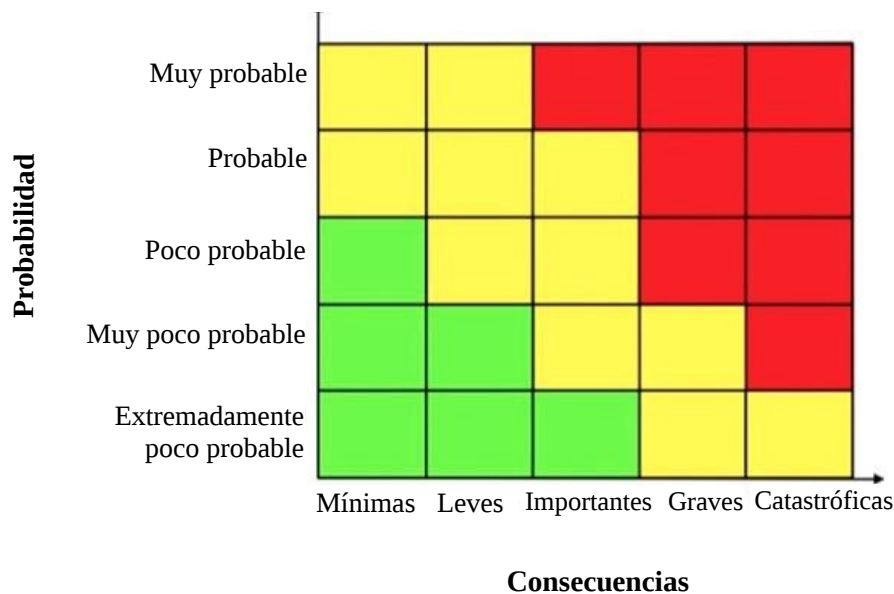
Posibles riesgos	Probabilidad	Consecuencias
Restricciones de visado	Probable	Leves
Problemas con el transporte	Poco probable	Graves
No se ha verificado el lugar de encuentro con el entrevistado	Poco probable	Graves
Los agentes de aduanas incautan el material en el puesto de control	Muy probable	Catastróficas
Fallos en el equipo	Poco probable	Leves

Fuente de la imagen: [presentación](#) de Leopold Salzenstein

Después de estudiar la probabilidad de que corras los distintos riesgos y sus posibles consecuencias, puedes representarlas en una matriz de riesgos. Una matriz de riesgos es una

representación de los diferentes niveles de riesgo que puede ayudar a visualizar cuales son los más bajos y los más altos con los que nos podemos topar durante una investigación. Esta matriz nos da una idea de cuáles son las situaciones hipotéticas que conllevan un mayor riesgo y nos permite priorizar dónde y cuándo tenemos que dedicar más tiempo, habilidades, dinero u otros recursos.

Matriz de riesgos



Fuente de la imagen: [presentación](#) de Leopold Salzenstein

Percepción del riesgo

La evaluación de riesgos no es solo tener en cuenta la probabilidad de que nos topemos con las distintas situaciones hipotéticas y sus consecuencias. La percepción del riesgo es subjetiva y está influenciada por los valores, la cultura, el conocimiento, la experiencia, los miedos y los prejuicios de las personas. Puede que tú seas consciente de algunos riesgos, pero también puede que haya otros que no sepas reconocer o que no tengas en cuenta por el modo en que percibes el mundo. El cerebro humano nos engaña y nos hace creer que las cosas implican más o menos riesgos de los que realmente implican.

Para elaborar una estrategia de prevención de riesgos eficaz, es necesario contar con medidas que puedan adaptarse para reducir, eliminar o modificar algunos de los supuestos con los que te puedes encontrar durante una investigación. Puede que hasta consideres la posibilidad de no llevar a cabo una investigación en función a la evaluación de riesgos.

Ejemplo:

Riesgos	Posibles estrategias de prevención
Restricciones de visado	Obtén el visado con antelación, antes de la fecha del vuelo
No se ha verificado el lugar de encuentro con el entrevistado	Encuentra lugares que sean seguros para el entrevistado, pregúntale al sujeto en cuestión para verificar que lo sean
Los agentes de aduanas incautan el material en el puesto de control	Lleva materiales encriptados Haz una copia de seguridad del material y guárdala en otro sitio Evita las confrontaciones

Fuente de la imagen: [presentación](#) de Leopold Salzenstein

El riesgo y la colaboración

A menudo las investigaciones implican a otras personas, como pueden ser las fuentes, los colaboradores, los sujetos de la investigación, los testigos, etc. Recuerda que los riesgos que asumes no te afectan solo a ti. Aunque no haya filtraciones, solo por hacer partícipes a otras personas en el proceso ya es necesario tener en cuenta que los riesgos que tú puedas correr aumentan los riesgos que puedan correr los demás, y viceversa. Esto significa que **el riesgo se hereda**, es decir, que si tú y tus colaboradores asumís pocos riesgos, o ninguno, (por ejemplo, viviendo y trabajando en una zona segura), pero estás entrevistando a alguien expuesto a muchos riesgos (alguien que, por ejemplo, vive en una zona peligrosa y que trabaja en temas controvertidos), tú eres el que hereda ese riesgo. Tu nivel de exposición a los riesgos será mucho mayor durante un periodo de tiempo, antes y después de la entrevista. (Puedes seguir leyendo sobre esto en nuestro artículo [Safety First](#) del kit de Exponiendo lo Invisible).

Cuando varios investigadores trabajan en grupo, deberían llevar a cabo la evaluación de riesgos juntos, y no por separado. Incluir a otras personas en la evaluación ayuda a ampliar tanto tu percepción del riesgo como la de los demás, y a desarrollar un plan de prevención mejor. Llevar a cabo esta actividad junto a otros es una buena manera para identificar puntos ciegos y dar con nuevas ideas para prevenir riesgos. Al colaborar, contarás con más puntos de vista a la hora de percibir los riesgos, y es fundamental mantener una comunicación directa con el equipo para gestionarlos.

Planificar y cuestionarse tanto lo que se ha planificado como lo que se ha pasado por alto es fundamental para hacer frente a los riesgos que puedan surgir. Poner en duda el plan forma parte de una actitud iterativa, una actitud que te ayudará cuando te enfrentes a riesgos para los que no te habías preparado.

Recursos

- [Holistic Security](#) es un manual de estrategias para ayudar a los defensores de los derechos humanos a proteger su salud y su seguridad. Este enfoque holístico abarca los autocuidados, el bienestar, la seguridad digital y la seguridad de la información en las prácticas tradicionales de gestión de la seguridad.
- [Security in a box](#) incluye métodos, principios y herramientas de seguridad digital básicos. Ofrece instrucciones detalladas para ayudarte a instalar, configurar y utilizar programas y servicios fundamentales de seguridad digital. Security in a Box es un proyecto desarrollado conjuntamente por Front Line Defenders y Tactical Tech, junto a una red mundial de activistas, formadores y expertos en seguridad digital.
- [Electronic Frontier Front](#) (EFF) defiende las libertades civiles del mundo digital desde 1990. Se centran en la privacidad online, la libertad de expresión y la innovación a través de litigios estratégicos (también llamados «de alto impacto»), del análisis de políticas, del activismo de base (o «grassroot») y del desarrollo de la tecnología. Échale un vistazo a [Surveillance Self-Defense](#) (Autoprotección digital contra la vigilancia), los conceptos básicos de la EFF sobre el funcionamiento de la vigilancia, consejos, herramientas y tutoriales para una comunicación en línea más segura.
- El objetivo de [Front Line Defenders](#) es proteger a los defensores de los derechos humanos y a otros grupos de la sociedad civil que estén en situación de riesgo. Consulta su [Guía sobre herramientas seguras para conferencias y chats grupales](#) y demás [recursos](#).
- El [Committee to Protect Journalists](#) es una organización independiente sin ánimo de lucro que promueve la libertad de prensa en todo el mundo y defiende los derechos de los periodistas para informar con seguridad. Consulta los [recursos de seguridad](#) del CPJ.
- [Rory Peck Trust](#) se dedica al apoyo, la seguridad y la protección de los periodistas independientes de todo el mundo. Consulta sus [recursos](#).

*Léopold Salzenstein es un periodista de investigación independiente especializado en el cambio climático y en la seguridad de la sociedad. Ha publicado sus trabajos en varios medios de comunicación online como Mongabay, Carbon Tracker y The Local. Actualmente colabora con The New Humanitarian. Leopold obtuvo un máster de Gestión del Riesgo de Catástrofes y Adaptación al Cambio Climático en la Universidad de Lund en 2021. También es becario de [Solutions Journalism Network](#), donde está aprendiendo a emplear los datos para informar sobre soluciones.

Este artículo es parte de una serie de recursos y publicaciones producidos por Exposing the Invisible durante un proyecto de un año (septiembre de 2020 - agosto de 2021) apoyado por la Comisión Europea (DG CONNECT)



Este texto refleja la opinión de los autores y la Comisión no es responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en el texto.
